



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-4585/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju, OIB 93225891495, Novaki (Grad Sveta Nedelja), Vojvodići 11, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika CROATIA osiguranje d.d., OIB 26187994862, Zagreb, Jagićeva 33, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2664/2018 od 30. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 3. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2664/2018 od 30. rujna 2020. u točki III. izreke rješenja u dijelu u kojem je pod rednim brojem 14. stečajnom vjerovniku Croatia osiguranje d.d., Zagreb osporena tražbina u iznosu od 249.918,84 kn, u točki XVIII. izreke rješenja kojim je stečajni vjerovnik Croatia osiguranje d.d., Zagreba upućen da u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika zastupanog po osporavatelju Hypo Group d.o.o., radi utvrđenja svoje tražbine svrstane u II. viši isplatni red u iznosu od 55.066,00 kn, odnosno podnijeti prijedlog za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice te u točki XIX. izreke rješenja kojim je Hypo Group d.o.o. kao osporavatelj upućen da u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika svrstane u II. viši isplatni red u iznosu od 194.852,84 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2664/2018 od 30. rujna 2020. u točki III. njegove izreke u drugom višem isplatnom redu pod rednim brojem 14. osporena je tražbina stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreba u iznosu od 249.918,84 kn. Točkom XVIII. izreke rješenja stečajni vjerovnik Croatia osiguranje d.d., Zagreba upućen je na parnicu, odnosno nastavak parnice radi utvrđivanja tražbine u iznosu od 55.066,00 kn. Točkom XIX. stečajni vjerovnik Hypo Group d.o.o., Zagreba upućen je na parnicu radi

dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine Croatia osiguranja d.d. Zagreb u iznosu od 194.852,84 kn.

Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Hypo Group d.o.o. osporio dio tražbina koje je priznao stečajni upravitelj pa tako i tražbinu stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreba u iznosu od 249.918,84 kn. Kako za dio osporene tražbine vjerovnik Croatia osiguranje d.d. ima ovršnu ispravu na parnicu je upućen osporavatelj, dok je za dio tražbine za koju vjerovnik nema ovršnu ispravu na parnicu upućen sam stečajni vjerovnik osporene tražbine primjenom odredbe članka 266. stavak 2. i 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Podneskom od 8. listopada 2020. stečajni vjerovnik Croatia osiguranje d.d. podnio je prijedlog za ispravak prvostupanjskog rješenja, podredno žalbu u kojem predlaže da sud ispravi rješenje poslovni broj St-2664/2018 od 30. listopada 2020. na način da u tom rješenju proglasi kao utvrđenu njegovu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 249.918,94 kn, jer je podneskom od 2. listopada 2020. stečajni vjerovnik Hypo Group d.o.o. otklonio osporavanje njegove tražbine u iznosu od 249.918,94 kn.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj je naveo da se osporena tražbina ne može naknadno pismeno otkloniti te da nema uvjeta za ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama na temelju pismenog podneska osporavatelja.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz odredbe članka 11. stavka 6. SZ-a proizlazi da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Iz navedenog stečajnog načela proizlazi da se u stečajnom postupku pojedina radnja može poduzeti samo onako kako je to Stečajnim zakonom propisano.

Odredbom članka 260. stavak 1. SZ-a propisano je da se prijavljena tražbina u stečajnom postupku ispituje se na ispitnom ročištu i da se samo na ispitnom ročištu tražbina može osporiti. Kako se tražbina koju su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika mora posebno raspraviti, proizlazi da se samo na tom ročištu može i otkloniti osporavanje. Ako osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, utvrđenje osporene tražbine ostvaruje se u parnici na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu (članak 270. SZ-a).

Iz navedenog proizlazi da naknadno pisano očitovanje osporavatelja da odustaje od osporavanja tražbine ne može utjecati na već doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama niti se na temelju toga podnesaka može smatrati da je osporavanje otklonjeno.

U odnosu na dio tražbine u iznosu od 194.852,84 kn za koju postoji ovršna isprava, osporavanje koje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, može biti otklonjeno ili pravomoćnom odlukom kojom se utvrđuje da tražbina postoji i da je osporavanje neosnovano ili kada osporavatelj ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o osporenoj tražbini ili primitka drugostupanjske odluke.

U odnosu na dio tražbine u iznosu od 55.066,00 kn za koju ne postoji ovršna isprava osporavanje koje nije otklonjeno na ispitnom ročištu može biti otklonjeno ako žalitelj, koji je upućen na parnicu, ishodi pravomoćnu odluku kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red (članak 271. stavak 1. SZ-a).

Otklanjanjem osporavanja na naprijed navedeni način steći će se pretpostavke za primjenu odredbe članka 271. stavak 2. SZ-a da osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 264. SZ-a. Iz ove odredbe jasno proizlazi da je pravni učinak otklanjanja osporavanja ispravak tablica suda, a ne ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Stoga je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a.

Zagreb, 3. studenog 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **1789a-6ef36**

Kontrolni broj: **06134-92d1b-52317**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.